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# П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

при секретаре Роговой Н.Ю.,

с участием государственного обвинителя, помощников Нефтеюганского межрайонного прокурора ХМАО-Югры Шакирьянова Р.А., Кушнир С.М.

адвоката Ковешникова А.В., действующего на основании ордера 06 от 13.03.2025, удостоверение № 353 выдано 09.12.2002 Управлением Министерства Юстиции РФ по ХМАО-Югре,

потерпевшей К,

подсудимого Рихарда М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Рихарда Максима Анатольевича, \* года рождения, место рождения: \*, \*, \*, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, судимого:

 12.07.2022 Нефтеюганским районным судом ХМАО-Югры по ч. 1 ст.161 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев в исправительной колонии общего режима;

02.08.2022 Нефтеюганским районным судом ХМАО-Югры по ч. 3 ст.30- ч.1 ст.161 УК РФ к наказанию в виде 4 (четырех) месяцев лишения свободы. В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по данному приговору и по приговору от 12.07.2022, назначено наказание в виде 7 месяцев лишения свободы, с отбытием наказания в исправительной колонии общего режима; 30.09.2022 освобожден из ФКУ ИК-15 УФСИН России по ХМАО-Югре по отбытию наказания;

03.11.2024 Нефтеюганским районным судом ХМАО-Югры по п. «з» ч.2 ст.112 УК РФ к наказанию в виде трех лет лишения свободы. В соответствии со ст.73 УК РФ, назначенное наказание считать условным с испытательным сроком два года шесть месяцев. Состоит на учете в ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре с 24.10.2024 по настоящее время;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Рихард М.А.18.01.2025 в период времени с 21 часа 00 минут до 21 часа 50 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения находясь в квартире № 8 дома № \*, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с К., преследуя умысел, направленный на угрозу убийством в отношении последней, с целью ее запугивания и оказания психического воздействия, не имея умысла на лишение жизни, схватил К. руками за волосы и повалил её на пол, высказывая в адрес последней угрозу убийством. В подтверждении своих слов, Рихард М.А. приставил к горлу К. нож, в результате чего, последняя реально испугалась за свою жизнь. Исходя из сложившихся обстоятельств, К. восприняла угрозу убийством со стороны Рихарда М.А., как реально опасную для своей жизни и у нее имелись основания опасаться за свою жизнь.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Рихардом М.А. заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Государственный обвинитель, потерпевшая, адвокат в судебном заседании выразили согласие на постановление приговора в порядке главы 40 УПК РФ без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно и подтверждено предоставленными доказательствами; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем, адвокатом, потерпевшим, не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законном условий для рассмотрения настоящего уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, Мировой судья постановляет приговор в особом порядке.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания Мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Рихардом М.А. преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельств его совершения, личность подсудимого, характеризующегося участковым по месту жительства отрицательно, по месту жительства соседями положительно, характеризующегося положительно потерпевшей, состояние его здоровья, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоящего, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, Мировой судья признает: признание вины в совершении преступления, состояние здоровья, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание своей вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание является рецидив преступлений, поскольку Рихард М.А. ранее судим приговорами Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 12.07.2022 и 02.08.2022 за умышленные преступления средней тяжести, по которым судимости не погашены. Вид рецидива – простой рецидив.

Мировой судья не учитывает, как обстоятельство отягчающее наказание состояние алкогольного опьянения, поскольку не представлено доказательств, подтверждающих, что состояние алкогольного опьянения, каким-либо образом способствовало совершению преступления.

Определяя вид и меру наказания подсудимому, мировой судья учитывает личность подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 УК РФ и в соответствии с ч. 2 ст. 68 УК РФ мировой судья считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы, что, по мнению мирового судьи, приведет к достижению целей наказания, и мировым судьей не усматриваются оснований назначения иных, более мягких видов наказания, поскольку Рихардом М.А. снова совершено умышленное преступление против личности в период не отбытого наказания по приговору Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 03.11.2024, соответственно Рихард М.А. является лицом, склонным к совершению преступлений.

Ранее назначенное наказание в виде условного лишения свободы не оказало воздействия на подсудимого, и он снова совершил умышленное преступление против личности, то есть на пусть исправления не встал, должных выводов не сделал, склонен к совершению умышленных преступлений, поэтому мировой судья считает необходимым назначить наказание реально без применения положений ст. 73 УК РФ.

Поскольку подсудимым преступление совершено в период условного осуждения по приговору Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 03.11.2024 на основании ч.4 ст. 74 УК РФ условное осуждение по указанному приговору подлежит отмене, так как с учетом вышеизложенных обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, следует, что Рихард М.А. в период испытательного срока не доказал свое исправление, поэтому оснований для сохранения условного осуждения не имеется. Окончательное наказание подлежит назначению в порядке, предусмотренном ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров.

Наказание назначается с учетом ч.5 ст. 62 УК РФ.

Учитывая изложенное не имеется и исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие оснований для применения ст. 64 УК РФ, ч. 3 ст. 68 УК РФ.

В связи с тем, что Рихард М.А. совершил преступление в период не отбытого наказания по приговору Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 03.11.2024 поэтому Мировой судья не применяет к нему положения ст. 53.1 УК РФ.

Суд считает необходимым назначить Рихарду М.А. в соответствии п «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с учетом данных о его личности, совершения умышленного преступления, в период не отбытого наказания по приговору Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 03.11.2024, что безусловно свидетельствует о его склонности к совершению преступлений, а также о том, что он на путь исправления не встал, мер для исправления своего поведения не предпринял.

В связи с назначением наказания в виде лишения свободы, меру процессуального принуждения Рихарду М.А. в виде обязательства о явке мировой судья отменяет, избирает меру пресечения в виде заключения под стражу.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ Рихарду М.А. подлежит зачету время содержания под стражей в период с 05.05.2025 до вступления приговора в законную силу в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания полежит исчислению со дня вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья решает в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

С учетом положений ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 314, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Рихарда Максима Анатольевича виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 10 (десять) месяцев.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 03.11.2024 - отменить.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить не отбытое наказание по приговору Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 03.11.2024 и окончательно назначить наказание в виде 3 (трех) лет 3 (трех) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить. Избрать Рихарду М.А. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок наказания Рихарду М.А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть Рихарду М.А. время содержания под стражей с 05.05.2025 до вступления приговора в законную силу в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства по делу: нож, изъятый в ходе ОМП 19.01.2025, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нефтеюганскому району, – уничтожить по вступлению приговора в законную силу.

С учетом положений ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня его постановления в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, через мирового судью, постановившего приговор.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса, а также вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом.

Настоящий приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Ходатайство об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Указанный срок может быть восстановлен, если ходатайство не было подано по уважительным причинам.

Мировой судья Т.П. Постовалова